

## Dodatek k projektové dokumentaci

### Obnova přirozených krajinných struktur, Třešňovka Hliník – Bořanovický háj

Jedná se o vyjádření odpovědného projektanta k jednotlivým výtkám k projektové dokumentaci ze dne 12.8.2016.

**Chybí posouzení a popis možných negativních vlivů v průběhu realizace opatření na přírodu a krajinu včetně návrhu opatření na jejich eliminaci či minimalizaci.**

Posouzení a popis možných negativních vlivů v průběhu realizace opatření na přírodu a krajinu včetně a návrh na jejich eliminaci či minimalizaci je uveden částečně v TZ a částečně v Biologickém posouzení.

**Nesouhlasí počty stromů ošetřených zdravotním řezem jako základním opatřením v rozpočtu a dendrologickém průzkumu, jiná čísla jsou uvedena i ve výkazu výměr – sjednotit.**

Počty stromů ošetřených zdravotním řezem jsou uváděny rozděleně - 12 ks ošetřovaných RZ je uváděno ve výkazu výměr v rámci ošetření dřevin v porostních skupinách.

**U ošetřovaných stromů v rámci skupin je třeba uvést základní dendrometrické údaje, aby bylo možné posoudit rozpočtové náklady.**

Základní dendrometrické údaje pro stanovení odpovídající částky za ošetření dle NOO je plocha koruny u RZ a výška u RV. Údaje byly v dendrometrické tabulce porostních skupin doplněny.

**Výchovný řez je uveden v rozpočtu u 13 jedinců, v dendrol. posudku je takto ošetřeno stromů 10 (v rámci skupin) - předpokládáme, že jde o stávající nikoli v rámci projektu vysazené jedince (u těch je zahrnut do následné péče), pak je nutné přesunout částku do nezpůsobitelných výdajů, případně vysvětlit.**

Jedná se o mladé náletové stromy v likvidovaných porostních skupinách (nedosahující ještě velikosti pro RZ). Je přínosné tyto zachovávat jako kostru dlouhodobé úpravy. Stromy trpí zápojem, jsou částečně deformovány, jednostranné, kodominantní, případně přeštíhlené a po uvolnění ze stávajícího zápoje nebudou bez základního výchovného (komparativního) řezu schopny na stanovišti fungovat a perspektivně se rozvíjet. Počet 13 jedinců je tedy uveden ve VV a dendrotabulce jako skupina SK11 a SK13.

**Úprava průjezdního profilu - jeho potřeba není, kromě dvou stromů, kde je zdůvodněna polohou u pole, zcela jasná (jsou zde pouze cesty pro pěší) – zdůvodnit.**

Jedná se o cestu pro pěší - průchodný profil

Celková částka na odstranění pařezů v ploše (ostatní práce, položka č. 6) je chybně vypočítaná (vynásobená) - co všechno zahrnuje udávaná celková plocha? Pokud jde o jednotlivé stromy, je nutné udat plochu pro každý zvlášť.

Podle parametrů v NOO byla v tomto kole jednotková cena za odstraňování pařezů změněná z jednotlivých na celkovou plochu v m<sup>2</sup>. Ve VV je proto uveden výpočet pro celkem 50 ks stromů s průměrem 20 cm. Provedli jsme pro přehlednost rozklíčování v rozpočtu.

Proč je třeba pro založení trávníku terénních úprav včetně modelace terénu a v čem konkrétně spočívají?

Jedná se o problematický terén. Trávník bude zakládán ve svahu narušeném erozními rýhami nebo splavem zeminy, která se musí zpět ručně přemístit k zásypu těchto depresí, v rozhodující části trávníků jsou odstraňované stávající mohutné (až 6 m vysoké) keře včetně kořenů. Po všech těchto zásazích je před založením trávníku nezbytné provést odpovídající terénní úpravy se zásypem jam, místním přesunem zeminy, plošnou úpravou terénu, pomístným zhutněním, aby nedocházelo k další erozi, úpravu sklonu svahů z téhož důvodu apod.

V technické zprávě je uvedeno, že pro lokalitu bylo vypracováno biologické posouzení, prosíme o jeho doložení.

Zpráva byla přílohou digitální technické zprávy od strany 45 do 49. Pro lepší přehlednost ji přikládáme zvlášť.

Jak bude nakládáno s dřevní hmotou? Pokud bude zpeněžena, je třeba doložit její ocenění a odečíst její hodnotu ze způsobilých výdajů.

Na místě bude vznikat pouze štěpka, která bude ponechána a rozptýlena v místě a v navazujícím lese. Kmeny ze zlikvidovaných stromů (ovocné, rozpadlé, netvárné) budou na základě požadavku obce a biologického dozoru deponovány v navazujícím lesním porostu, který měl být původně součástí zásahu, k zetlení.

V kapitole Návrh vegetačních úprav pod přehledem doporučených krajových odrůd je uveden jako příklad vysazovaných keřových tvarů stromů i dřín, který v soupise použitých druhů nefiguruje – vyjasnit.

Dřín jsme později z úprav vypustili a není ve VV ani v situaci uváděn.

V seznamu druhů keřů je uveden i *Cytisus scoparius*, který není vhodný, patrně jde o záměnu s *Cytisus nigricans*, v tom případě je nutná oprava

Celkem 12 ks *Cytisus nigricans* bylo chybně uvedeno jako *Cytisus scoparius* a sjednali jsme nápravu.

Dne 17.8.2016 v Martinově

Ing. Barbora Eismanová, odpovědný projektant, 777 320 771

